

105 odpowiedzi

[Zobacz wszystkie odpowiedzi](#) [Publikuj statystyki](#)

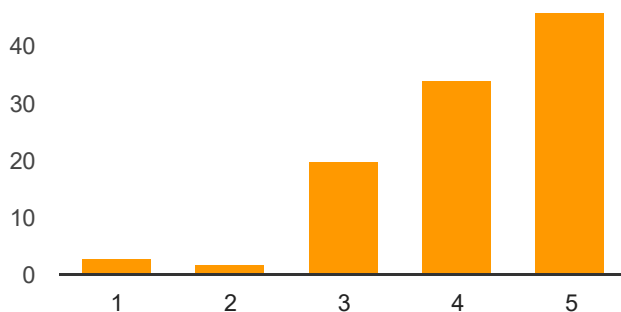
Podsumowanie

1) W jakich działaniach uczestniczył(a) Pan(i) w ramach projektu?



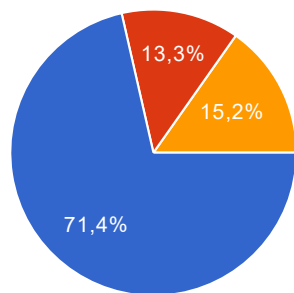
Stáže doktoranckie	46	43.8%
Testy kompetencyjne	7	6.7%
Tylko zajęcia	74	70.5%

2) Czy uważa Pani/Pan, że udział w działaniach proponowanych w ramach projektu okazał się przydatny w realizacji Pani/Pana pracy doktorskiej? (Skala ocen: 5- bardzo przydatny, 1- w ogóle nieprzydatny)?



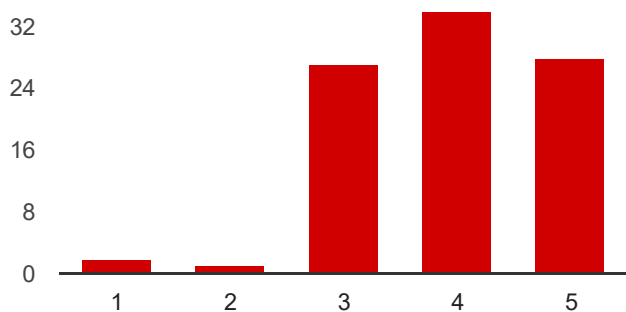
w ogóle nieprzydatny: 1	3	2.9%
2	2	1.9%
3	20	19%
4	34	32.4%
bardzo przydatny: 5	46	43.8%

3) Czy uważa Pani/Pan, że udział w działaniach proponowanych w ramach projektu poprawi Pani/Pana szanse na rynku pracy?



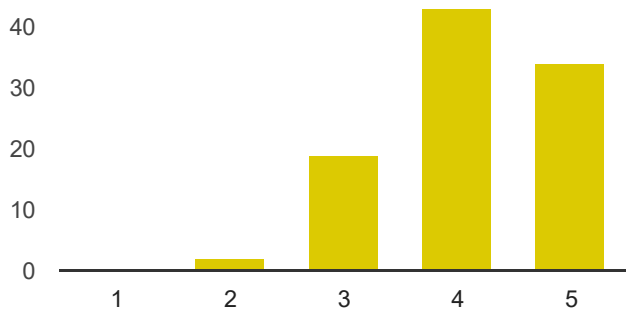
TAK	75	71.4%
NIE	14	13.3%
Nie dotyczy	16	15.2%

4.A) Ocena zajęć profesorów Politechniki Gdańskiej



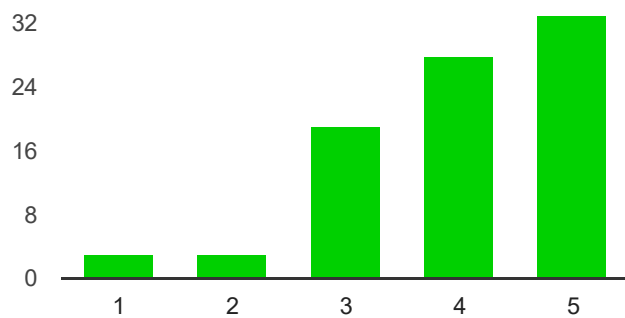
Bardzo nieatrakcyjne: 1	2	2.2%
2	1	1.1%
3	27	29.3%
4	34	37%
Bardzo atrakcyjne: 5	28	30.4%

4. B) Ocena zajęć soft-skills



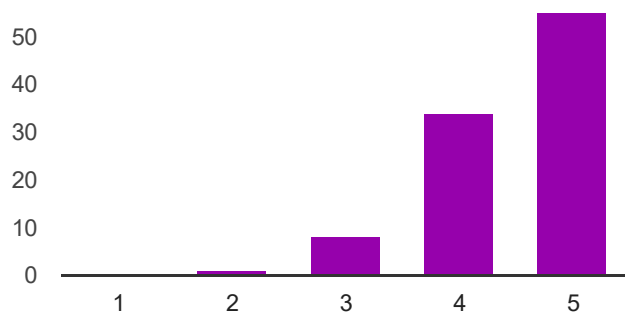
Bardzo nieatrakcyjne: 1	0	0%
2	2	2%
3	19	19.4%
4	43	43.9%
Bardzo atrakcyjne: 5	34	34.7%

4.C) Ocena warsztatów z praktykami biznesu



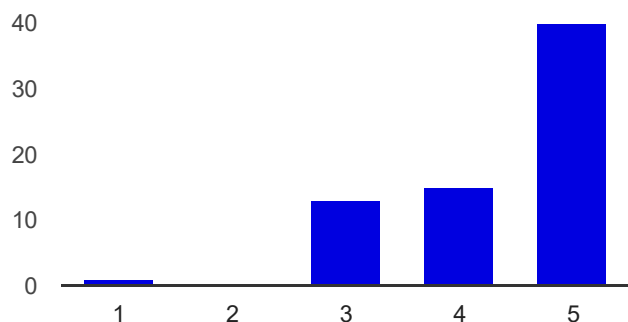
Bardzo nieatrakcyjne: 1	3	3.5%
2	3	3.5%
3	19	22.1%
4	28	32.6%
Bardzo atrakcyjne: 5	33	38.4%

4.D) Ocena zajęć z visiting professors



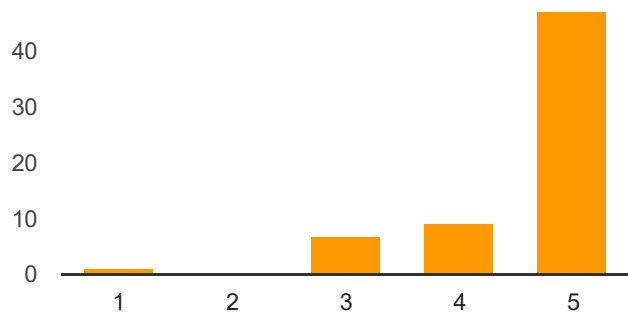
Bardzo nieatrakcyjne: 1	0	0%
2	1	1%
3	8	8.2%
4	34	34.7%
Bardzo atrakcyjne: 5	55	56.1%

4.E) Ocena trzymiesięcznych staży krajowych



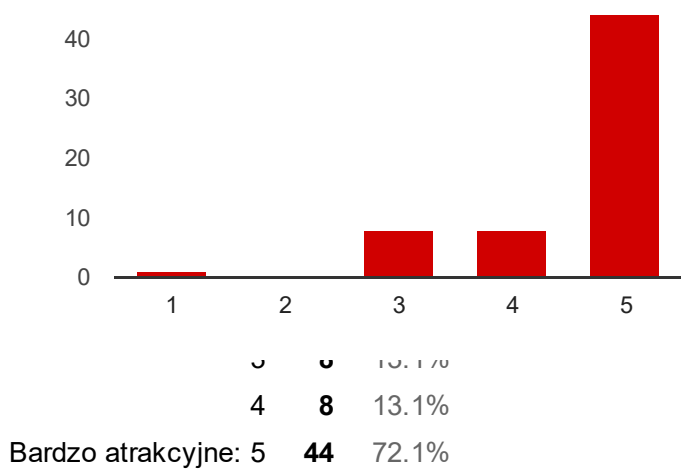
Bardzo nieatrakcyjne: 1	1	1.4%
2	0	0%
3	13	18.8%
4	15	21.7%
Bardzo atrakcyjne: 5	40	58%

4.F) Ocena staży wyjazdowych do zagranicznych ośrodków naukowych (trzymiesięcznych)

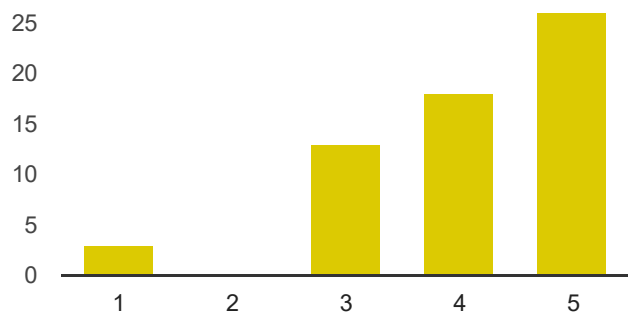


Bardzo nieatrakcyjne: 1	1	1.6%
2	0	0%
3	7	10.9%
4	9	14.1%
Bardzo atrakcyjne: 5	47	73.4%

4.G) Ocena staży wyjazdowych do zagranicznych ośrodków naukowych (sześciomiesięcznych)

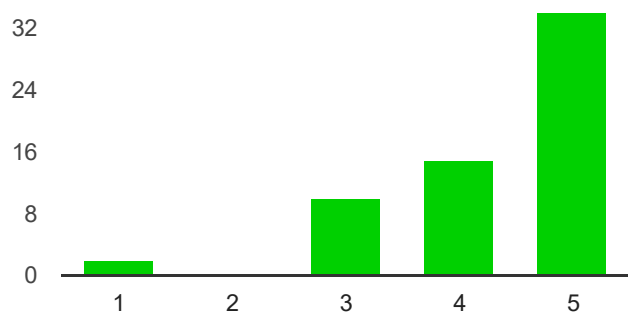


4.H) Ocena lokalnych praktyk przemysłowe dla doktorantów (miesięcznych)



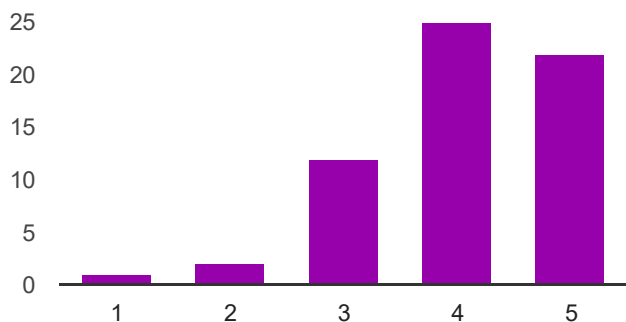
Bardzo nieatrakcyjne: 1	3	5%
2	0	0%
3	13	21.7%
4	18	30%
Bardzo atrakcyjne: 5	26	43.3%

4.I) Ocena staży przemysłowych dla doktorantów (trzymiesięcznych)



Bardzo nieatrakcyjne: 1	2	3.3%
2	0	0%
3	10	16.4%
4	15	24.6%
Bardzo atrakcyjne: 5	34	55.7%

4.J) Ocena konsultacji i testów predyspozycji zawodowych w Biurze Karier



Bardzo nieatrakcyjne: 1	1	1.6%
2	2	3.2%
3	12	19.4%
4	25	40.3%
Bardzo atrakcyjne: 5	22	35.5%

5) Proszę o ocenę programu staży i praktyk oferowanych w ramach projektu:

nie dotyczy

zajęcia międzynarodowe

możliwość samodzielnego wyboru jednostki, w której był realizowany staż;

możliwość odbycia stażu przemysłowego

możliwość obycia się z międzynarodowym środowiskiem naukowym, nawiązanie kontaktów, wysokość stypendiów, przedłużenie stażu z trzech do sześciu miesięcy, pomocna kadra koordynująca projekt

Bardzo dobry kontakt z Biurem Projektu.

nabycie przez doktoranta wiedzy praktycznej

-

5

nie miałam okazji skorzystać, bo program był za krótki

Godziny wieczorne, z reguły ciekawe

możliwość zdobycia doświadczenia w przemyśle

połączenie praktyki z nauką, urealnienie badań, możliwość poznania innych

środowisk

wspaniała szansa dla doktorantów

Duże wsparcie finansowe motywuje do podjęcia się stażu.

Dzięki temu, że fundusze na staże i praktyki otrzymywaliśmy z PG, mieliśmy dużą swobodę wyboru miejsca stażu/praktyki. Jednocześnie stypendia były wystarczająco wysokie, więc na prawdę można było odbyć staż lub praktyk w najlepszym miejscu.

Staże krajowe - dzięki wsparciu projektowemu dostępnych było wiele możliwości
dobra organizacja i informacja

Bardzo dobry program staży zagranicznych.

Duży zastrzyk doświadczenia; swobodny wybór miejsca stażu i praktyki;

zapewniony komfort finansowy na czas stażu; inne

duża dostępność

prosta aplikacja

różnorodność tematyczna

stypendia dla doktorantów

Dofinansowanie wyjazdów umożliwiało zajęcie się pracą naukową bez proleń z utrzymaniem się. Dzięki temu projektowi można było zająć się tylko sprawami naukowymi.

dobre zaplecze finansowe

nie uczestniczyłam

możliwość współpracy z szanowanymi naukowcami i poznania sposobu pracy za granicą

możliwość poznania branży

duża oferta konkursów stażowych w ciągu roku, wysokie finansowanie, atrakcyjne terminy wyjazdów

wysokie stypendia naukowe, które umożliwiały doktorantom skupienie się na pracy nad doktoratem, interesując wykłady z profesorami, zajęcia soft skills, możliwość zdobycia doświadczenia w ramach staży

możliwość uczestniczenia w ciekawych ośrodkach badawczych

duża elastyczność w wyborze miejsca stażu

bezpośredni kontakt z biznesem, weryfikacja umiejętności

nie korzystałam

możliwość wybrania sobie firmy

stypendium, możliwości rozwoju, nawiązanie kontaktów

Atrakcyjna oferta

Dostępność dla wszystkich, szeroki wybór tematów, bardzo dobra organizacja, przejrzyste zasady konkursów oraz rozliczania staży

Możliwość pracy poza uczelnią macierzystą

Dobra komunikacja z biurem projektu

Zajęcia w języku angielskim, dużo ciekawych tematów wykładów, dużo ciekawych zajęć soft skills jak np. e-learning
atrakcyjne stawki, motywujące podejście i zaangażowanie pobudzające wszystkie strony

nie dotyczy

za krótki program

szkoda, że zagraniczne staże 6-miesięczne nie były oferowane wcześniej w bardziej dowolnym terminie. W okresie wakacyjnym niektóre zachodnie instytucje są całkowicie zamknięte przez prawie miesiąc.

formalności

Za krótki czas rekrutacji na 6 miesięczne staże zagraniczne, zbyt krótko trwał cały projekt

poźne godziny zajęć

Zbyt mały czas na rozliczenie stażu

-

Słabo podkreślony harmonogram konkursów. Forma konkursów również jest nie najlepsza. Staże na bardziej prestiżowych uczelniach należy przygotowywać z dużym wyprzedzeniem (minimum pół roku, często jeszcze wcześniej). Problemem jest też konieczność podania finansowania. Lepszy byłby tryb ciągły konkursów - (najpierw pomysł stażu - projekt i miejsce realizacji; następnie załatwienie wszystkiego na zagranicznej uczelni; i odbycie stażu w zaplanowanych terminach). W obecnej postaci była to raczej "partyzantka", gdzie wybór uczelni zagranicznych ograniczony był do miejsc, gdzie są jakieś znajome nam osoby, które mogą doktoranta przyjąć.

5

dużo biurokracji w wypadku staży

Z tego co widziałam, staże krajowe miały bardzo skomplikowany zestaw dokumentów rozliczających (chodzi o kartę czasu praktyki).

bardzo niskie stypendium w przypadku 3-miesięcznych staży lokalnych

wieczorne godziny zajęć

krótki czas trwania staży krajowych

brak

forma uzasadniania wniosku i niekiedy zbędna papierkowa robota

Brak możliwości skrócenia staży lub krótkiego przerwania w celu wzięcia udziału w innych działaniach programu. Brak możliwości powtórnego wyjazdu.

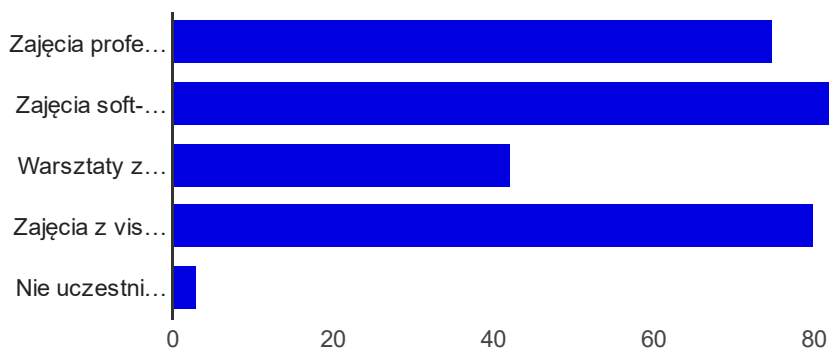
zajęcia z profesorami były zbyt teoretyczne można by było włączyć trochę praktyki i przeprowadzić je w sali komputerowej, zajęcia powinny być dłuższe, ponieważ w krótkim czasie chce się opowiedzieć o zagadnieniach często nowych

brak proponowanej oferty firm w których można realizować staże

brak wystarczającej elastyczności w kwestii wydatkowania środków z projektu w

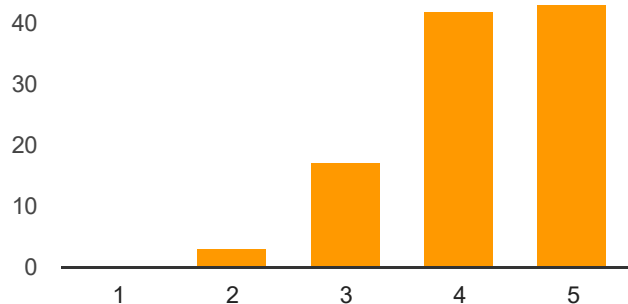
trakcie trwania projektu, np. można było przesunąć część pieniędzy ze staży krajowych nie cieszących się zainteresowaniem na kursy językowe
 zbyt mała współpraca PG z przemysłem w zakresie ofert stażu
 brak uzgodnienia z doktorantami/uczestnikami zakresu tematycznego (wykładowca sam ustala temat zamiast realizować tematy cieszące się zainteresowaniem)
 brak okresów indywidualnie dopasowanych do poszczególnych kandydatów - swoboda składania aplikacji bez konkursów
 duża ilość formalności
 nie korzystałam
 duża liczba wymaganych dokumentów
 brak przelicznika stypendium dla różnych krajów (dobre rozwiązanie oferuje Etiuda)
 program był za krótki
 Trudność uczestniczenia w stażu w przypadku zobowiązań rodzinnych, np. posiadanie małego dziecka (niektóre granty wyjazdowe uwzględniają zabranie ze sobą rodziny na określonych warunkach)
 Bardzo dużo warunków do spełnienia i formalizmów angażujących doktoranta, opiekunów naukowych i opiekunów staży.
 samodzielne wyszukiwanie miejsc, przez co wiele staży było w ośrodkach naukowych, a nie przemysłowych
 Krótki czas niektórych zajęć i zbiecie w jeden blok (np angielski). Zajęcia soft-skills prowadzone w głupi sposób
 ogrom formalności - duży narzut biurokracji
 trzy miesiące to za mało aby zintegrować się z naukowcami i przeprowadzić wartościowe badanie

6) W jakich zajęciach w ramach projektu Pan(i) uczestniczył(a)?



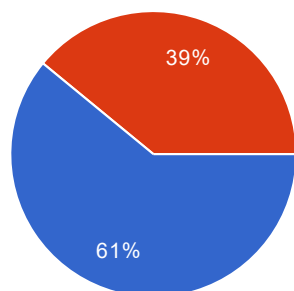
Zajęcia profesorów Politechniki Gdańskiej	75	72.8%
Zajęcia soft-skills	85	82.5%
Warsztaty z praktykami biznesu	42	40.8%
Zajęcia z visitng professors	80	77.7%
Nie uczestniczyłem (-am) w żadnym zajęciach w ramach projektu	3	2.9%

7) Jak Pani/Pan ocenia materiały szkoleniowe otrzymywane w trakcie zajęć w ramach projektu?



Bardzo źle: 1	0	0%
2	3	2.9%
3	17	16.2%
4	42	40%
Bardzo dobrze: 5	43	41%

8) Czy uważa Pani/Pan za zasadne powtórzenie jakiegoś typu zajęć lub wykładów prowadzonych w ramach następnego projektu?



TAK	64	61%
NIE	41	39%

Jeśli tak, to jakich?

Wykłady prowadzone przez Profesorów z zagranicznych ośrodków naukowych
nie dotyczy

zajęcia soft-skills

nie

Wykłady profesorów z PG i visiting professors

Brak

Zdecydowanie zajęcia z visiting professors.

Zajęcia z visiting professors ze względu na możliwość poszerzania horyzontów i wymiany myśli. Warsztaty z praktykami biznesu z uwagi na praktyczne wskazówki dotyczące prowadzenia kariery i możliwość nawiązania kontaktów biznesowych.

Zajęcia soft-skills ze względu na nowych studentów studium doktoranckiego.

Visitting Professors

Za szczególnie atrakcyjne uważam zajęcia z visiting professors, które pozwalają na wymianę wiedzy i doświadczeń z naukowcami z innych krajów, a tym samym umożliwiają rozwój na poziomie międzynarodowym. Do najciekawszych zajęć mogę zaliczyć wykład prof. P. Sanger. Za równie atrakcyjne uważam zajęcia z praktykami biznesu, które dają pogląd na rzeczywiste problemy występujące w branży i mogą przyczynić się do nawiązania współpracy nauki i biznesu, co ma ogromne znaczenie w dzisiejszych czasach.

nie dotyczy

gbyuoiuji9o

literaturowe bazy danych

zajęcia soft-skills zajęcia z visiting professors

soft-skills zajęcia z Profesorami PG oraz visitng professors

Kolejne spotkania z profesorami wizytującymi.

wszystkich

-

.

angielski dla naukowców, podstawy statystyki i obsługa oprogramowania SPSS, warsztaty z top managerami (dłuższe niż 1h), wykład Annik Magerholm Fet o sustainability, Jak efektywnie wykorzystywać swoje umiejętności?

Warsztaty z Mendeley

zajęcia rozwijające warsztat naukowy

7

soft-skills, Zajęcia z visitng professors

Naukowe Bazy Danych

elastyczne i indywidualnie dobierane wykłady profesorów zagranicznych

Zajęcia z baz danych oraz angielskiego biznesowego.

Zajęcia "Metody statystyczne w biznesie" z dr inż. Karolem Flisikowskim były bardzo interesujące i pouczające. Jednakże uważam, że w planie było przewidziane zdecydowanie za mało godzin dydaktycznych.

zajęcia z visiting professor oraz soft skills

Wszystkie zajęcia z visitng professors były aktualne i osoby, które z różnych przyczyn nie mogły brać udziału w tej edycji powinny móc brać w nich udział w przyszłości.

N

Soft-skills, zajęcia z języka angielskiego, zajęcia z visiting professors (w dłuższej formie i bardziej laboratoryjne)

brak

Zadne

Statystyka

Żadnych

Ogółem tego typu zajęcia to dobry sposób na pogłębienie wiedzy oraz nawiązywanie kontaktów, również zagranicznych. Ale przede wszystkim to doskonała praktyka języka, której tak bardzo brakuje na uczelni. Powinno być także więcej różnych zajęć typu soft-skills, ponieważ rozwijanie swoich predyspozycji jest ważne z punktu widzenia głównie wartości na rynku pracy, a samodzielne rozwijanie się w takim aspekcie bywa trudne.

Literaturowe bazy danych

Język angielski, zajęcia z korzystania z naukowych baz danych

xxx

Wykłady profesorów wizytujących, zajęcia soft-skills, zajęcia profesorów PG

Warsztaty z praktykami biznesu Zajęcia z visiting professors Zajęcia soft-skills warsztaty z top-managerami

Soft skills.

business english for phd students

Zajęcia dotyczące proponowanej tematyki pracy doktorskiej (chemia supramolekularna).

Warsztaty z wykorzystaniem specjalistycznej aparatury. np. XRD, SEM itp.

Brak

staże zagraniczne

wykłady visiting professors soft-skills

visiting professors- dlatego, że są po angielsku i często dotyczą innych problemów niż problemy, którymi zajmują się nasi lokalni profesorowie.

Visiting professors, staże

Wykłady prowadzone przez "visiting professors", soft skills

--

angielski dla doktorantów

Więcej zajęć odnośnie mechaniki płynów.

Zajęcia soft skills

Zajęcia z profesorami wizytującymi

Odpowiedź: nie. Wszystkie, których brałam udział, wystarczająco wyczerpywały temat. Chyba, że był jakiś prof. związany z biochemią, lekami lub nanotechnologią, ale jestem na I roku doktoratu i nie miałam okazji uczestniczyć we wcześniejszych zajęciach.

Kurs statistica

Wszystkich

Żadnych kurna. Zazaczyłem że NIE, a to cholerstwo nie chce przepuścić ankiety bez wypełnienia tego pola.

Nie dotyczy

metody numeryczne, metody komputerowe

..

szkolenie scopus

Zajęcia ze statystyki i badań ilościowych i jakościowych dostosowane do poziomu podstawowego. Propozycje zajęć/gości zgłaszane uprzednio przez samych zainteresowanych (dekorantów).

Związanych z przemysłem, fizyką, energetyką, chemią i inżynierią materiałową

Zajęcia soft skills mogą zostać powtórzone ze względu na nowych doktorantów w kolejnych latach

Skoro zaznaczyłem opcję "NIE" to po co mam pisać

Zajęcia soft-skills

wszystkie były wartościowe, warto kontynuować program, a im więcej zajęć do wyboru, tym lepiej, bo każdy może wyszukać coś dla siebie

Staże przemysłowe, zajęcia soft-skills.

Zajęcia z visitng professors

NIE

szereg zajęć visiting peroffesors

zajęcia visiting professors

Zajęcia profesorów Politechniki Gdańskiej

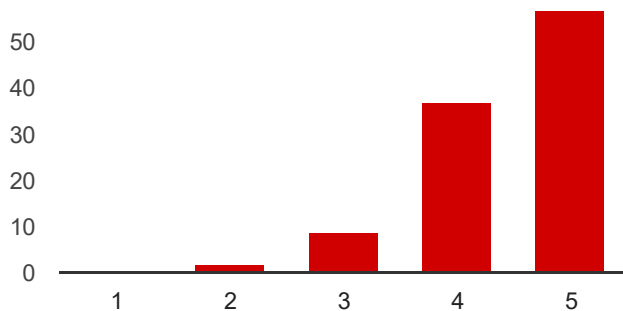
Uważam, że cały projekt powinien zostać powtórzony.

zajęć soft-skills z zakresu statystyki i naukowych baz danych

zajęcia soft-skills, warsztaty z praktykami biznesu

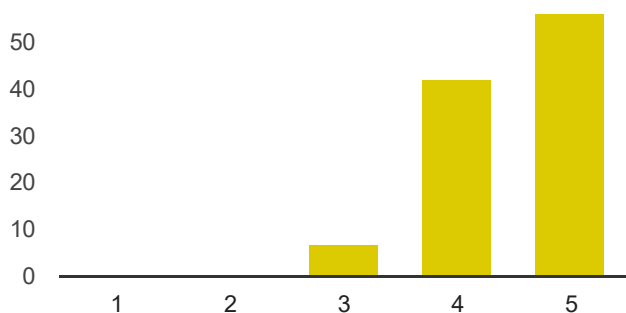
soft skills, visiting professros

9) Jak Pani/Pan ocenia organizację zajęć (sala, dostępność informacji, termin itp.)?



Bardzo źle: 1	0	0%
2	2	1.9%
3	9	8.6%
4	37	35.2%
Bardzo dobrze: 5	57	54.3%

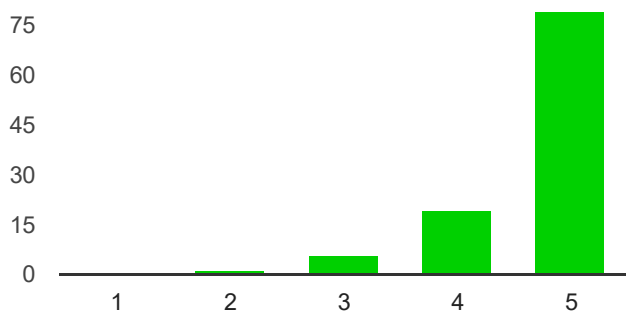
10) W jakim stopniu zajęcia przeprowadzane były zgodnie z przedstawionym programem?



Zajęcia całkowicie niezgodne z przedstawionym programem: 1	0	0%
2	0	0%
3	7	6.7%
4	42	40%

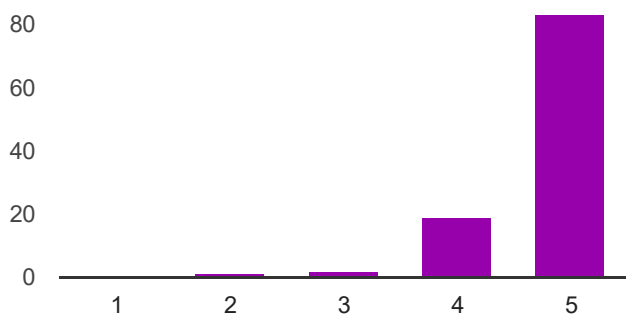
Zajęcia przeprowadzone są zgodnie z przedstawionym programem: 5 **56** 53.3%

11) Jak Pani/Pan ocenia jakość pracy Biura Projektu?



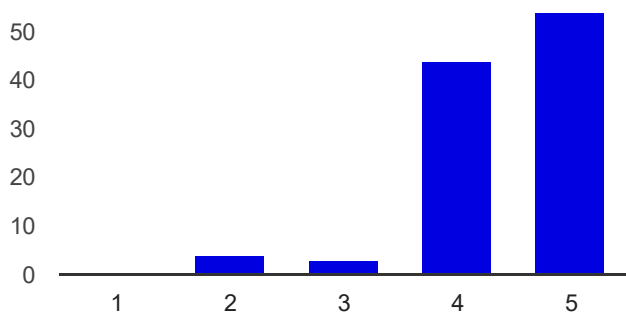
Bardzo źle: 1	0	0%
2	1	1%
3	6	5.7%
4	19	18.1%
Bardzo dobrze: 5	79	75.2%

12) Jak Pani/Pan ocenia przepływ informacji pomiędzy Biurem Projektu a doktorantami? (np. otrzymywanie wiadomości o wykładach, konkursach stypendialnych, wynikach)?



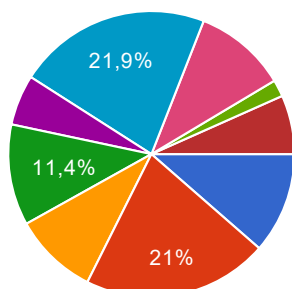
Bardzo źle: 1	0	0%
2	1	1%
3	2	1.9%
4	19	18.1%
Bardzo dobrze: 5	83	79%

**13) Jak Pani/Pan ocenia jakość strony internetowej Projektu?
(<http://http://advancedphd.pg.gda.pl/>)**



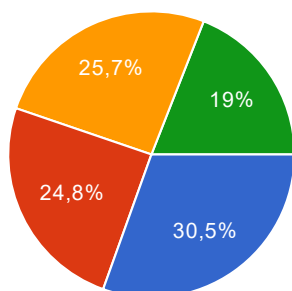
Bardzo nieatrakcyjna: 1	0	0%
2	4	3.8%
3	3	2.9%
4	44	41.9%
Bardzo atrakcyjna: 5	54	51.4%

14) Proszę zaznaczyć odpowiednią opcję



Wydział Architektury	12	11.4%
Wydział Chemiczny	22	21%
Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki	10	9.5%
Wydział Elektrotechniki i Automatyki	12	11.4%
Wydział Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej	6	5.7%
Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska	23	21.9%
Wydział Mechaniczny	11	10.5%
Wydział Oceanotechniki i Okrętownictwa	2	1.9%
Wydział Zarządzania i Ekonomii	7	6.7%

15) Rok studiów doktoranckich w roku akademickim 2015/2016



I rok	32	30.5%
II rok	26	24.8%
III rok	27	25.7%
IV rok	20	19%

Liczba odpowiedzi dziennie

